



### La revolución dorada de Hugo

*El Gobierno venezolano tiene intenciones de repatriar cerca de \$24,6 millardos de reservas internacionales totales, operativas y no operativas. Las reservas no operativas, en su mayor parte colocadas en oro fuera del territorio venezolano serán trasladadas a las bóvedas del Banco Central (BCV). Las reservas líquidas serán transferidas a instituciones financieras en Brasil, China, India, Rusia, Sudáfrica y posiblemente Cuba. El ministro de Planificación y Finanzas, Jorge Giordani, así como el presidente del Banco Central, Nelson Merentes, afirman que el traslado de las reservas en oro y las reservas líquidas diversificará los activos del BCV y preservará su valor, ya que las economías de Estados Unidos y la Unión Europea se hundan en una recesión prolongada, de cuyo impacto global Venezuela no escapará. Sin embargo, los verdaderos motivos serían más siniestros*

El presidente Hugo Chávez ha ordenado la repatriación inmediata a Venezuela de 211,35 toneladas métricas de lingotes de oro valorados en más de \$10 millardos que están en custodia de bancos en el Reino Unido, Estados Unidos, Francia, Canadá y Suiza. Según se informó, los lingotes de oro serán depositados en las bóvedas del Banco Central, en Caracas. Los analistas señalan que la capacidad de almacenamiento del Banco Central podría ser insuficiente para tal cantidad de oro, lo cual posiblemente sea lo que el presidente Chávez tenía en mente cuando sugirió que los lingotes de oro podían estar más seguros en el Palacio de Miraflores que en las bóvedas subterráneas del Banco Central.

Asimismo, el presidente Chávez dio la orden de transferir más de \$6,28 millardos de reservas operativas de la República, actualmente depositadas en el Reino Unido, Estados Unidos, otros países de la Unión Europea y Panamá, hacia bancos de Brasil, China, India, Rusia y Sudáfrica. Según se comenta, las transferencias de las reservas deberán completarse para octubre.

El ministro de Planificación y Finanzas, Jorge Giordani, y el presidente del Banco Central, Nelson Merentes, ofrecieron una rueda de prensa para declarar, con toda seriedad, que Chávez quiere diversificar las reservas líquidas, a fin de preservar su valor, antes de que las economías de los Estados Unidos y la Unión Europea caigan de nuevo en recesión.

Es evidente que Giordani y Merentes no están siendo sinceros con el pueblo venezolano.

Diversas explicaciones razonables vienen a la mente, con respecto a la decisión de Chávez de trasladar el oro y las reservas monetarias del Banco Central que actualmente están depositados en el extranjero.

### La lección de Libia

Primero, la reciente experiencia de Libia ha sido reveladora para el régimen chavista. Libia tenía una gran parte de sus reservas en oro y de sus activos líquidos en el extranjero, en jurisdicciones soberanas, donde el Gobierno de Estados Unidos y los países líderes de la Unión Europea pudieron impedir sin problema alguna el acceso del presidente libio, Muamar Gaddafi, a los activos líquidos de su Gobierno.

Este año, Petróleos de Venezuela (PDVSA) fue castigada con ligeras sanciones, por parte del Departamento de Estado, por hacer negocio con una empresa estatal petrolera de Irán, en violación de las leyes estadounidenses (la Ley de Desinversión, Contabilidad y Sanciones en contra de Irán de 2010 Cisada, por sus siglas en inglés), la cual sanciona a las empresas que hacen negocios con Irán.

Igualmente, funcionarios estadounidenses en Washington, DC. han advertido que es posible que vengan más sanciones. También, el recién publicado informe anual sobre terrorismo internacional hace críticas al Gobierno de Chávez por “seguir sin cooperar lo suficiente” en la lucha contra el terrorismo.

Segundo, el Gobierno de Chávez sabe que se verá fustigado financieramente, si el Centro Internacional para el Arreglo de Diferencias Relativas a Inversionistas (CIADI) del Banco Mundial empieza a emitir fallos sobre las 18 solicitudes de arbitraje que penden actualmente contra Venezuela, por parte de compañías petroleras, mineras y otras, con sede en el extranjero.

Es difícil decir cuántas indemnizaciones podría estar obligado a pagar a la larga el Gobierno de Chávez, a empresas cuyos activos en Venezuela han venido siendo expropiados por el Presidente desde 2008. Sólo la



## **Oro y efectivo: ¿dónde están depositados?**

*En la actualidad, los lingotes de oro del Banco Central depositados fuera de Venezuela representan 57,8 % del total de reservas en oro del país, los cuales, para el 30 de junio de 2011 fueron valorados por el banco \$1.520,67 la onza. Las reservas restantes de oro del Banco Central están físicamente en las bóvedas del banco.*

*El Banco Central compra alrededor de 11 toneladas métricas de oro anualmente a mineros locales. Sin embargo, el Gobierno calcula que la producción total de oro, en el territorio venezolano, es de más de 22 toneladas métricas al año. El oro que no se vende al Banco Central se contrabandea principalmente fuera de Venezuela, declararon expertos en extracción de oro del Banco Central.*

*The Bank of England tiene en custodia \$7,2 millardos en reservas de oro venezolano, Barclays UK tiene \$2,1 millardos, HSBC UK \$1,4 millardos y Standard Chartered UK \$1,1 millardos.*

*De igual forma, el Banco Central de Venezuela tiene reservas de oro depositadas en JP Morgan de EE.UU. (\$807 millones), Bank of International Settlements en Suiza (BIS, \$544 millones), Bank of Nova Scotia de Canadá (\$381 millones) y BNP Paribas de Francia (\$184 millones).*

*Los activos líquidos del Banco Central depositados fuera del territorio venezolano incluyen más de \$3,71 millardos en BIS, más de \$1,12 millardos en Barclays UK, \$616 millones en JP Morgan en los EE.UU., \$407 millones en BNP Paribas, \$90 millones en el Banco Mundial, \$43 millones en el Deutsche Bank, \$42 millones en el BLADEX de Panamá y \$5 millones en la Reserva Federal de los Estados Unidos.*

JBL

reclamación de ExxonMobil podría costar a Venezuela finalmente en unos \$8 millardos, de acuerdo con recientes informes.

La demanda de ConocoPhillips, en contra de Venezuela, es sustancialmente mayor que la de ExxonMobil, por lo tanto, VenEconomía estima que los fallos arbitrales del CIADI, a la larga, podrían costar a Venezuela más de \$20 millardos.

## **Protección versus incautación**

Por consiguiente, varios analistas sugieren que la principal razón de traer las reservas en oro del Banco Central de regreso a Caracas y mover las reservas líquidas a países como China, Rusia, India y Sudáfrica, es para dificultarles a las empresas que ejercen presión con demandas legales en contra de Venezuela, que incauten los activos del Banco Central, los cuales son más fáciles de proteger que otros activos como, por ejemplo, Citgo.

Ese argumento pasa por alto un hecho importante: que los activos de reservas internacionales del Banco Central no pueden ser embargados por parte de un acreedor, sea éste un individuo, una corporación o incluso una nación. En otras palabras, si Venezuela se rehusara a pagar el laudo arbitral, la compañía afectada estaría legalmente imposibilitada acceder a las reservas internacionales venezolanas.

La experiencia libia mencionada fue una decisión política, por medio de la cual el Reino Unido reconoció al gobierno de los insurgentes en exilio, como el representante legítimo de esa nación.

El Gobierno de Chávez no puede hacer nada para proteger físicamente a Citgo, –filial de la estatal venezolana PDVSA– de los esfuerzos de Estados Unidos y de otras empresas extranjeras para ejecutar sus demandas de compensación contra Venezuela, sobre la base de futuras leyes del CIADI. Por supuesto, desde la perspectiva de Chávez, una solución sería vender todos los demás activos estadounidenses de Citgo y PDVSA a un tercero, posiblemente a una empresa petrolera china. Pero, incluso eso requeriría la aprobación del Gobierno de los Estados Unidos. Además, hay que recordar que los activos de la refinería de Citgo ya están cedidos en garantía para una emisión de bonos.

Tres, Chávez podría estar albergando la idea delirante de que, de alguna forma, él puede desvincular a Venezuela y sus exportaciones petroleras del dólar estadounidense. Es un exabrupto, claro está. Pero, Chávez tiene la mala fama de tener ideas delirantes, como la creación de grandiosos ejércitos sudamericanos y gasoductos desde Venezuela hasta Argentina.

Cuatro, Chávez seguirá endeudándose, con una imprudente intensidad, durante los próximos 15 meses, antes de las elecciones presidenciales de diciembre de 2012. (Ya Chávez se autoproclamó el ganador imbatible de esas elecciones, por lo menos, con 70% de los votos).

## **Otro refugio petrolero**

Al parecer, a Chávez no le importa mucho todo lo que la nueva deuda representará para Venezuela en los próximos años

dado que, después de todo, Venezuela oficialmente tiene en la actualidad las principales reservas comprobadas de petróleo crudo del mundo. Chávez tiene cantidades de petróleo para comprometer como pago a futuro de los préstamos en efectivo que hace hoy día.

Sin embargo, en algún momento pudiera suceder que el Gobierno de Chávez incumpla con el reembolso de parte o la totalidad de la deuda externa (e interna), con el objetivo de proteger la riqueza y los recursos de Venezuela, claro está.

En realidad, la deuda local del régimen (principalmente de bancos) ya es tan grande, y va en aumento, que el régimen pasa a ser de facto propietario del banco, si decide incumplir la obligación, y, en su lugar, nacionalizará los bancos privados, lo cual, según se cree, es lo que sucederá en un futuro no muy lejano.

Los “socios estratégicos” del Gobierno en Beijing y Moscú, en particular, saben por pasadas experiencias que la exposición al comercio en países gobernados por regímenes despóticos, incompetentes y corruptos no siempre está libre de riesgo de forma automática por el simple hecho de ser aliados estratégicos de esos gobiernos.

Ya Chávez adquirió alrededor de \$5 millardos de armas rusas que aún está pagando y, en fecha reciente, anunció otro nuevo préstamo de Rusia de efectivo por petróleo, por un monto de \$4 millardos, para financiar más compras de armas de ese país.

Chávez observa las experiencias de regímenes en Iraq y Libia y, seguramente, en las profundidades de su propia paranoia de conspiración, no pasará mucho tiempo, antes de que aviones de guerra estadounidenses comiencen los bombardeos inteligentes sobre Miraflores y otros objetivos seleccionados.

Así pues, los temores siempre latentes de Chávez de que algún día pudiera hacer frente a un final como el de Manuel Noriega o Saddam Hussein, implica que la revolución bolivariana nunca tendrá el suficiente armamento para disuadir a los agresores imperialistas.

China tiene alrededor de \$28 millardos en préstamos con Venezuela (\$32 millardos, incluyendo los \$4 millardos que ya fueron pagados con petróleo, según declaró Giordani).

## **China no tiene de qué preocuparse, por ahora**

A Beijing no le preocupa la seguridad de esos préstamos a Venezuela, mientras Chávez siga en el poder. Sin embargo, las circunstancias venezolanas ciertamente cambiarán, si Chávez fallece de cáncer o si pierde las elecciones presidenciales, en 2012, y se retira voluntariamente.

Beijing sabe que en Venezuela, en algunos sectores se hacen preguntas muy justificadas acerca de la constitucionalidad y

legalidad de sus convenios de préstamos de efectivo por petróleo, con el Gobierno chavista. La opinión predominante entre serios juristas es que los convenios son ilegales, de conformidad con las leyes venezolanas.

Ésa es la razón por la cual Beijing sugiere al régimen de Chávez que algunas de sus reservas monetarias sean depositadas en instituciones financieras chinas.

Beijing quiere tener alguna seguridad, para que en el momento necesario pueda recuperar algo de sus préstamos al régimen, sin mucha dificultad, considerando el viejo axioma de que la posesión física de algo es 99% de ley. Moscú podría también querer algunas garantías similares de Caracas: un gesto de buena fe entre aliados estratégicos cercanos, en la construcción del gran nuevo mundo multipolar, cuyo objetivo es destruir la hegemonía mundial estadounidense por siempre jamás.

Cinco, el régimen chavista podría estarse preparando para consolidar la revolución bolivariana, en cuestión de minutos. ¿Cómo es eso? Muchos analistas creen que el Gobierno de Chávez nunca permitiría que éste fuera destituido del cargo y haría lo que fuera para garantizar que “gane” las elecciones. Repentinamente, las elecciones presidenciales podrían ser suspendidas, lo que equivaldría a un autogolpe.

En tal sentido, qué ilusos son los líderes de oposición que piensan que el presidente Chávez y sus socios bolivarianos, venezolanos y extranjeros, van a desistir de retener el poder de manera indefinida, por todos los medios posibles.

## **Nunca demócratas**

Para regímenes forajidos, el bienestar económico y el poder político que están en juego son demasiado grandes y demasiado importantes estratégicamente, para pensar por un instante que Chávez y su pandilla se comportarán como demócratas.

Está claro que Estados Unidos y la Unión Europea no tomarían a la ligera la desaparición de la democracia en Venezuela. Las respuestas armadas son poco probables, dado que tanto los Estados Unidos como la Unión Europea están demasiado débiles en el aspecto económico y padecen hoy en día, de grandes fracturas internas socioeconómicas y políticas, para desplegar aviones de guerra y tropas, con el fin de detener un autogolpe en Venezuela.

La respuesta posible sería aplicar sanciones económicas como el congelamiento de activos en el extranjero de los países forajidos. No obstante, al traer el oro de regreso a Caracas y transferir los activos líquidos a bancos de China y Rusia, el presidente Chávez elimina las armas de congelación de activos de los arsenales de los imperialistas gringos.

*J.B. Lenoir*

Traducido por Florángel Pulido R.



# Deficiencias de gobernabilidad y disparidad económica

*El informe sobre Riesgo Mundial para 2011 publicado por el Foro Económico Mundial destaca dos megatendencias principales con el potencial de provocar una alteración significativa en los sistemas mundiales. El presente artículo ha sido tomado de ese informe*

Existen dos riesgos especialmente significativos dado su alto grado de impacto e interrelación entre ellos. Tanto la disparidad económica como las deficiencias de la gobernabilidad mundial repercuten en la evolución de muchos otros riesgos mundiales e inhiben la capacidad para responder a ellos con eficacia.

De este modo, el contexto de los riesgos mundiales en 2011 se define por una paradoja del siglo XXI, a medida que crece la unión del mundo, también aumentan las distancias.

Vale la pena mencionar cuán interrelacionadas están estas dos megatendencias, pues la consolidación de la riqueza en una clase elitista les permite seguir deconstruyendo los mecanismos de la gobernabilidad mundial.

Por lo menos durante los últimos 40 años, si acaso no más, este ha sido un ciclo que se retroalimenta mientras el crecimiento de Occidente fomentaba el ascenso de entes económicos no estatales y personas que asumen formidables poderes, que entonces ejercen influencia en contra de medidas de control que estarían dirigidas a limitar su ascenso y mitigar el riesgo de disparidad.

Las élites consolidan más dinero y poder, y además impulsan la disparidad y erosionan la gobernabilidad.

La consecuencia es un vacío intersticial en el que la intervención de las empresas no ve ningún motivo de beneficio y la intervención del Estado carece de los fondos o la voluntad para gobernar de una manera eficaz.

De hecho, la combinación de actores no estatales con altos poderes, fallas de la gobernabilidad de los Estados y una disparidad económica generalizadas socava el Estado de Derecho pues libera a las élites de la necesidad de rendir cuentas e impulsa a las clases bajas a hundirse más profundamente en la criminalidad.

Dentro de estas megatendencias, se citan tres factores de riesgo importantes:

**El nexo de los “desequilibrios macroeconómicos”:** Un grupo de riesgos económicos, que incluye los desequilibrios macroeconómicos y la volatilidad de la moneda, crisis fiscales y el derrumbe del precio de los activos surgen de la tensión entre la creciente riqueza y la influencia de las economías emergentes y los altos niveles de deuda de las economías avanzadas.

**El nexo de la “economía ilegal”:** Este nexo examina una serie de riesgos que incluyen la fragilidad de los estados, el comercio ilícito, el crimen organizado y la corrupción. Un mundo interconectado, las deficiencias de la gobernabilidad y la disparidad económica crean oportunidades para que florezcan estas actividades ilícitas. En 2009, el valor del comercio ilícito en todo el mundo se estimaba en \$1,3 billones y seguía creciendo. Estos riesgos, si bien generan costos elevados para las actividades económicas legítimas, al mismo tiempo debilitan a los estados, amenazando las oportunidades de desarrollo, socavando el Estado de Derecho y manteniendo a los países atrapados en ciclos de pobreza e inestabilidad.

**El nexo “agua-alimentos-energía”:** El rápido crecimiento demográfico del mundo y una creciente prosperidad económica ejercen presiones insostenibles sobre los recursos. Se espera que la demanda de agua, alimentos y energía se incremente de 30% a 50% en las próximas dos décadas, mientras que las disparidades económicas incentivan las respuestas a corto plazo en la producción y el consumo que son contraproducentes para la sostenibilidad a largo plazo.

Estos factores de riesgo sin duda son preocupantes, pero vale la pena analizar cómo ellos representan los síntomas de una corriente subyacente.

Los desequilibrios macroeconómicos y las economías ilegales son dos caras de la misma moneda; ambos indican que las verdades

fundamentales de la economía ya no son aplicables al sistema mundial actual.

El territorio ha cambiado, pero el mapa todavía tiene que ser actualizado efectivamente. El código heredado de la macroeconomía es demasiado simplista para contener las realidades de los mercados globalizados modernos.

Además, la fe indebida en los mercados libres ha engeguceado al ojo controlador ante el simple hecho de que una pequeña clase de jugadores particularmente conocedores ha jugado de manera absoluta con los mercados.

Los mercados de ninguna manera son libres y es un truco muy sutil de los grandes jugadores echar la culpa al control del Estado en lugar de admitir su propia influencia agresiva.

Los reflectores que apuntaron hacia el imperio de Rupert Murdoch durante el escándalo de *News of the World* es un ejemplo excelente de esta postura. Murdoch ha utilizado su imperio mediático para defender la mitología del libre mercado y desafiar la gobernabilidad de los estados mientras redibuja hábilmente las leyes fiscales y regulatorias para adaptarlas a las necesidades de su propio negocio.

Por lo tanto, el ascenso de la economía ilegal es una alternativa necesaria a una economía formal en quiebra con la que las élites han jugado a sus anchas, y una imitación perversa de las actitudes aparentemente por encima de la ley de esas mismas élites que de muchas maneras han sido idolatradas por los que han sido pisoteados.

Igualmente, pero quizá de manera más fundamental, el nexo agua-alimentos-energía emerge como consecuencia de los modelos de crecimiento tan ortodoxos para la economía histórica.

Estos modelos surgieron antes de que hubiese un entendimiento matizado de los sistemas naturales finitos. El crecimiento era eterno y todo el éxito económico se había medido con respecto a métricas de expansión. Extraer más petróleo, explotar más minas, construir más ciudades, contratar a más personas y expandirse hacia nuevos mercados.

Pero otra vez, el mapa era demasiado simple para reflejar la realidad del territorio. Los recursos son finitos. El sistema planetario es finalmente cerrado y no es posible deshacerse de la basura e importar nuevos recursos (al menos no todavía ni en poco tiempo).

La imagen común que emerge es que los modelos de cómo la civilización interactúa con el mundo físico y los gobernantes que han emergido durante milenios para mantener el sistema mundial en una estabilidad relativa están desactualizados y han perdido relevancia.

El sistema avanza hacia una fase de cambio y hará que se vuelvan a trazar los mapas.

Se podría decir que es aquí donde el mundo se encuentra hoy: en medio de la evidente agitación, siendo completamente

revolucionado por la globalización, la ubicua computación y el crecimiento demográfico asintótico.

A través de este panorama emergen cinco riesgos que hay que observar:

**Temas de seguridad cibernética** que van desde la cada vez mayor prevalencia del robo cibernético hasta la poco entendida posibilidad de una guerra cibernética total.

**Desafíos demográficos** que aumentan la presión fiscal sobre las economías avanzadas y crean graves riesgos para la estabilidad social en las economías emergentes.

**Temas de seguridad de los recursos** que provocan una extrema volatilidad y un encarecimiento sostenido a largo plazo de la energía y las materias primas, si el suministro ya no está en capacidad de ir a la par de la demanda.

**El rechazo a la globalización** a través de respuestas populistas a las disparidades económicas, si las economías emergentes no asumen un papel de liderazgo.

**Armas de destrucción masiva**, especialmente la posibilidad de una renovada carrera nuclear entre estados.

Éstas son las fuerzas motrices más pragmáticas y dirigibles que forman los nuevos mecanismos de gobierno. Atraerán hacia ellas los esfuerzos coordinados de muchos intereses.

Enfrentar estas amenazas emergentes construirá las estructuras necesarias para contenerlas en forma eficaz. Sin embargo, la dependencia tradicional en la gobernabilidad del estado para superar estos desafíos luce cada vez menos confiable y sigue sin estar claro si las soluciones corporativas ofrecerán sustitutos confiables.

Lo más probable es que la responsabilidad recaiga sobre los esfuerzos locales, los colectivos distribuidos, la gobernabilidad de las comunidades y la inversión y la defensa por parte de las élites económicas benevolentes. Esta perspectiva ofrece otra visión de la paradoja del Foro Económico Mundial para 2011: “a medida que crece la unión del mundo, también aumentan las distancias”.

Cabe acotar que el espacio para una solución es mucho mayor que en el pasado. El lado positivo del crecimiento demográfico y el surgimiento del mundo en desarrollo es que el conjunto de recursos para la innovación creativa frente a estos riesgos es ahora mayor que nunca.

Igualmente, las herramientas para recopilar conocimientos y el trabajo conjunto ya están disponibles para la mayor parte del mundo y ofrecen un poder, una capacidad y una escalabilidad increíbles. El cambio de fase seguirá estando lleno de turbulencia, pero la caja de arena para la innovación es enorme y los marcos temporales para la iteración son diminutos.

*J.B. Lenoir*

Extraído del Informe 2011 del Foro Económico Mundial

## **VenEconomía Mensual**

**Publicado por  
VenEconomía Distribuidores, C.A.**

**RIF: J-00333305-0 - NIT: 0042176087**

**EDITOR:**

*Robert Bottome*

**CORRECCIÓN DE ESTILO:**

*Norka Parra*

**REVISIÓN EDITORIAL:**

*Norka Parra*

**DISEÑO Y FOTOCOMPOSICIÓN:**

*Carlos S. Carvajal B.*

**SUBSCRIPCIONES:**

*Departamento de Ventas*

**Venezuela**

Edif. Gran Sabana, Piso 1, Avenida Abraham  
Lincoln No. 174  
Boulevard de Sabana Grande  
Caracas, Venezuela  
Teléfonos: (58212) 761.81.21 al 26  
Fax: (58212) 762.81.60  
E-mail: editor@veneconomia.com

**USA**

**British Econometrics Florida, Inc.**  
4380 N.W. 128th St., Opa-Locka, Miami, FL  
33054-5198, USA  
Teléfono: (305) 769.33.77  
Fax: (305) 769.90.03  
E-mail: enterco@bellsouth.net

© Copyright by VenEconomía, C.A.  
Reservados todos los derechos.  
Prohibida la reproducción total o parcial  
sin la previa autorización  
de VenEconomía, C.A.  
DEPOSITO LEGAL pp 83 - 0256  
ISSN: 0798-1791